



# Tilsynsrapport



**Tilbuddets navn:** LKbh  
**Tilsynet er gennemført:**  
**Status for godkendelse:** Godkendt

**Rapporten er udarbejdet af:** Socialtilsyn Hovedstaden  
Smallegade 1  
2000 Frederiksberg



## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	8
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	10
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	13
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	17
Vurdering af temaet Kompetencer	20
Vurdering af temaet Fysiske rammer	22
Økonomisk Tilsyn	24
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	25

Rapporten er udskrevet

14-08-2018



## Læsevejledning

### Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

### Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

#### Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet	
<b>Tilbuddets navn</b>	LKbh
<b>Hovedadresse</b>	Gyngemose Parkvej 4D 2860 Søborg
<b>Kontaktoplysninger</b>	Tlf: 22464828 E-mail: admin@lkbh.dk Hjemmeside: www.lkbh.dk
<b>Tilbudsleder</b>	Rikke Kaspersen
<b>CVR nr.</b>	37276391
<b>Virksomhedstype</b>	Privat
<b>Tilbudstyper</b>	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne)
<b>Pladser i alt</b>	14
<b>Målgrupper</b>	18 til 50 år (autismespektrum, angst, forandret virkelighedsopfattelse, andre psykiske vanskeligheder)



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Lisbeth Harre (Tilsynskonsulent)
	Rikke Callesen (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsynet har den 20-06-2018 gennemført uanmeldt tilsynsbesøg med LKbh.

Tilbuddet er oprettet efter serviceloven §107 med 14 pladser til målgruppen: fysisk og psykisk udviklingshæmmede, borgere med autismespektrumforstyrrelser, herunder udfordringer med angst, OCD og andre psykiske vanskeligheder.

Borgerperspektivet er inddraget ved dialog med to borgere.

Det er socialtilsynets samlede vurdering, at tilbuddet leverer socialfaglig indsats til borgerne, der understøtter borgernes sundhed, trivsel og udvikling. Tilbuddet gennemgår fortsat en positiv faglig udvikling, hvor der er fokus på at forankre og implementere en fælles faglige referenceramme, herunder sikre en dokumentationspraksis der understøtter denne udvikling.


Tilbuddet har nedskrevet flere regelsæt, hvilket af socialtilsynet vurderes at være omfangsrigt, henset til tilbuddets størrelse og borgernes generelle funktionsniveau. Socialtilsynet har i dialogen med tilbuddets ledelse opfordret til større inddragelse af borgerne omkring opsætning af regler gældende for borgernes hverdag i tilbuddet.

Socialtilsynet konkluderer, at tilbuddet har en udfordring med de fysiske rammer, da boligerne er for store, hvilket løses ved at der aflåses rum.

Særligt fokus i tilsynet

Opmærksomhedspunkter



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Nærværende tilsyn har ikke givet anledning til at ændre temavurderingen fra tilsynet den 10-04-2017. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes deltagelse i dagbeskæftigelse, uddannelse eller andet, ved at tilrettelægge indsatser der sigter mod at opnå tilknytning til- og eller fastholdelse af uddannelse eller beskæftigelse. Det vurderes, at tilbuddet dokumenterer relevant og sikrer beskrivelse af borgernes potentiale i henhold til arbejdsmarkedet. Tilbuddet kan kvalificerer dokumentationen yderligere, med henblik på resultatdokumentation.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet med socialfaglig indsats sikrer understøttelse af borgernes tilknytning og fastholdelse til dagbeskæftigelse, uddannelse, eller anden relevant dagbeskæftigelse for borgerne. I dialogen med borger og medarbejdere gives der flere eksempler på indsatsen og hvordan den omsættes i den daglige støtte med borgerne.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	<p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borger beskriver den støtte vedkommende har modtaget, for at finde aktivitet i henhold til de interesser borgeren har. Hertil fremgår det af dialogen med medarbejderne, at der er fokus på at arbejde understøttende med borgernes dagbeskæftigelse, uddannelse mv. Eksempelvis arbejdes der konkret med sprogbrug, kommunikation og socialtræning i henhold til at begå sig på en arbejdsplads.</p>



Hertil vægtes, at tilbuddet er i proces med at få systematiseret deres dokumentation, herunder systematisk opfølgning, samt der følges løbende op på borgernes mål på fastlagte personalemøder. Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad.

<b>Indikator 01.b</b>	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 01.b</b>	
Der er lagt vægt på, at medarbejderne oplyser om to borgere der står uden dagbeskæftigelse eller anden form for dagsaktivitet. De borgere som kan magte og profiterer af beskæftigelse eller uddannelse, har et relevant tilbud eller plan for forløb. Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i høj grad.	
<b>Indikator 01.c</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>



Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Nærværende tilsyn har ikke givet anledning til at ændre temavurderingen fra den 10-04-2017.</p> <p>Det vurderes at tilbuddet tager udgangspunkt i borgernes individuelle vilkår og forudsætninger i tilrettelæggelsen af den pædagogiske indsats der retter sig mod borgernes selvstændighed og sociale relationer. Dermed vurderer socialtilsynet, at tilbuddet understøtter borgernes sociale kompetencer og arbejder målrettet med at borgerne opnår kompetencer, så de kan leve et så selvstændigt liv som muligt.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3

Udviklingspunkter	
<p>Tilbuddet kan med fordel øge deres fokus på, at opnå resultatdokumentation, ud fra systematisk dokumentation.</p>	


Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Bedømmelsen er overført fra tilsynet den 10-04-2017.</p> <p>Det vurderes, at borgernes sociale kompetencer styrkes og ved nærværende tilsyn beskriver en borger, at man kan knytte venskaber med hinanden. På tilsynsdagen observerer socialtilsynet, hvordan borgerne opholder sig i Centralen og gør brug af stedet, ud fra egne ønsker.</p> <p>Socialtilsynet vurderer at den pædagogiske indsats i det daglige understøtter borgernes kompetencer til at opnå et så selvstændigt liv som muligt. Fx arbejdes der for flere borgere med fast struktur, for at sikre fastholdelse og ensartet støtte til borgerne. Hertil vurderes det, at tilbuddet tager udgangspunkt i de individuelle behov og forudsætninger borgerne har, for at opnå kompetencer.</p>	





<b>Indikator 02.a</b>	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.a</b>	
<p>Der er lagt vægt på, at ved stikprøve i dokumentation ses opstillede VUM mål og delmål. Medarbejdere oplyser, og giver eksempel på, at delmål opstilles i samarbejde med borgere. Det ses, at medarbejderne tillige arbejder med 5 delmål for en borger, omhandlende kompetencer, sociale færdigheder og sundhed, som ikke er opstillet som delmål i Bosted. Der dokumenteres i papirform på disse delmål og effektevalueres i samarbejde med borger på en 1-10 skala.</p> <p>Af dialogen med ledelse og medarbejdere fremgår det, at tilbuddet opstiller mål i samarbejde med borgerne. Som benævnt i indikator 01.a er tilbuddet i gang med at implementere dokumentationssystem. Bedømmelsen hæves fra i middel grad, til i høj grad.</p>	
<b>Indikator 02.b</b>	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.b</b>	
<p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borger og medarbejdere beskriver deltagelse i aktiviteter i det omgivende samfund, ud fra hvad de individuelt formår, fx motiveres en borger til selvstændigt at tage i motionscenter og en anden støttes til at gå tur med sin hund. Af det forrige tilsyn fremgår det, at nogle af borgerne er udfordret i forhold til at indgå i sociale relationer og ved behov kan borgerne blive ledsaget. Dette understøttes i dialogen med borger, der fortæller om de sociale udfordringer der kan hæmme det sociale samvær og dermed aktiviteter. Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad.</p>	
<b>Indikator 02.c</b>	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 02.c</b>	
<p>Nærværende tilsyn har ikke givet anledning til tilføjelser.</p> <p>Det er vægtet, at i dialogen med borgerne, medarbejderne og ledelsen fremgår det, hvordan tilbuddet støtter op om borgernes relationer med både venner og familie, ud fra borgernes ønsker og behov. Endvidere beskrives samarbejdet og kontakten med pårørende ud fra respekt for borgernes rettigheder. Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i meget høj grad.</p>	
<b>Indikator 02.d</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
<b>Indikator 02.e</b>	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>



Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer der pågår en positiv udvikling af tilbuddets faglige niveau, hvor tilbuddet de sidste år har gennemgået en organisatorisk og faglig udvikling for at skabe en faglig referenceramme og en tydelig faglig profil, herunder en afgrænsning af målgruppen. Tilbuddet har arbejdet med to eksterne konsulenter og et værdigrundlag med 4 værdier er færdigudarbejdet.</p> <p>Det vurderes, at denne udvikling har højnet tilbuddets faglige niveau, hvor de faglige tilgange og metoder fremstår præsentable for medarbejderne og ledelsen, og medvirker til trivsel og udvikling for borgerne i tilbuddet. Som en del af denne udvikling, har tilbuddet iværksat tiltag, der skal sikre systematisk dokumentation og det ses, at tilbuddet er i proces med at få implementeret en fælles praksis for tilbuddet.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,8

Udviklingspunkter
<p>Tilbuddet kan med fordel fortsat afgrænse målgruppebeskrivelsen.</p> <p>Tilbuddet kan med fordel opstille plan for forventet implementering af dokumentationssystemet Bosted.</p>

<b>Kriterium 03</b>	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	



Målgruppen er borgere i alderen 18-50 år, med andre psykiske vanskeligheder, forandret virkelighedsopfattelse, angst, autismespektrum, aspergers, OCD, tourettes. Ledelsen oplyser at fælles for borgerne er, at de har autisme samt alle har en diagnose ud over autismen.

Det vurderes tilbuddet har arbejdet med udviklingspunktet fra forrige tilsyn, at afgrænse målgruppen. Tilbuddet har fortsat en bred målgruppebeskrivelse, men der ses at pågå en positiv og målrettet proces, for at sikre større dynamik og afgrænsning.

Tilbuddet kan med fordel gennemgå indberetningen på Tilbudsportalen med henblik på yderligere afgrænsning af målgruppen samt opdatere diverse beskrivelser.

Det vurderes, at tilbuddet er i proces med at få implementeret it-understøttende dokumentationspraksis. Socialtilsynet noterer sig, at på trods af tilbuddet har et dokumentationssystem, anvendes der optegnelser på A4 ark. Som forklaring angives, at det giver et hurtigt overblik og man ikke har tilstrækkeligt kendskab til dokumentationssystemet.

Tilbuddet kan øge deres opmærksomhed på der ikke opstår uhensigtsmæssige vaner i indkøringsfasen af nyt dokumentationssystem.

Hertil oplyses det, at medarbejderne har modtaget undervisning omkring dokumentationssystemet og har behov for tid til at lære det at kende.

Tilbuddet kan med fordel have en plan for forventet implementering, for at sikre en ensartet praksis og medarbejdernes kendskab og fortrolighed med systemet.

<b>Indikator 03.a</b>	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.a

Der er lagt vægt på, at ledelsen og medarbejderne informere om, at de fortsat stiller skarpt på visitationen for at sikre en større dynamik samt en afgrænsning og en præcisering af, hvad tilbuddet ikke har kompetencer eller mulighed til at kunne rumme.

Medarbejderne beskriver en generel struktureret, nøje planlagt tilgang til borgerne, som borgerne er inddraget i.

I et konkret eksempel, hvor VISO forløb og udredning har understøttet tilgangen, har medarbejderne nøje planlagt den faglige tilgang og medarbejderne har præsent overblik over tilgange og metoder, men adspurgt er det ikke tydeligt hvordan dette er dokumenteret, så det ikke bliver tavs viden. Hertil fremviser medarbejderne eksempler på, hvordan tilgange er beskrevet, så også medarbejdere, uden samme indgående kendskab, kan få overblik over den faglige tilgang og handleanvisningerne.

Endvidere vægtes, at ledelsen beskriver, hvor tydeligt og præsent det er blevet for dem, at de nu arbejder ud fra et fælles faglige afsæt og vigtigheden i at tale ud fra en fælles referenceramme og på den vis har højnet det faglige niveau blandt medarbejderne.

Bedømmelsen fastholdes til i høj grad.

<b>Indikator 03.b</b>	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)

#### Bedømmelse af Indikator 03.b

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at under tilsynsbesøgt ser vi eksempler på tilbuddets dokumentationspraksis. Borgerne har konkrete delmål i henhold til bestilling/VUM, der foreligger fra visiterende kommune. Stikprøve i dokumentation viser, at der arbejdes med effektevaluering i samarbejde med borger omkring 5 delmål. Der dokumenteres dog ikke i Bosted på de 5 delmål, noter har karakter af dagbogsnoter og der ses ikke refleksion

I dialogen med medarbejderne fremgår det tydeligt, at tilbuddet arbejder målrettet med pædagogiske mål for borgerne, herunder er borgerne inddraget både i målopsættelse og den optegnelse der pågår om målarbejdet. Hertil vægtes det, at medarbejderne oplyser, samt det fremgår af den fremviste dokumentation, at tilbuddet er i proces med at få fastlagt deres dokumentationspraksis og medarbejderne beskriver en positiv vilje og motivation, til at få implementeret tilbuddets dokumentationspraksis.

Hertil bemærker socialtilsynet, at to medarbejdere foretager optegnelse i henhold til konkret borger på A4 ark, hvilket i dette tilfælde virker relevant og overskueligt for medarbejderne. Socialtilsynet ser dog en risiko for, at der



kan opstå uensartet dokumentationspraksis.  
Bedømmelsen fastholdes til i middel grad.

<b>Indikator 03.c</b>	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

**Bedømmelse af Indikator 03.c**

Der er lagt vægt på, at der foreligger bestilling fra de visiterende kommuner og i dialogen fremgår det tydeligt, at der løbende pågår samarbejde med udgangspunkt i de evalueringer der fremsendes til kommunerne, hertil beskrives eksempler på positive resultater, både i form af en tilpasset støtte, hvor der bevilges ekstra støtte og borgere der skal fraflytte til egen bolig med mindre indgribende foranstaltning.  
Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad.

<b>Indikator 03.d</b>	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

**Bedømmelse af Indikator 03.d**

Det vægtes, at i dialogen beskrives konkret borger der også har psykiske problemstillinger der medfører indlæggelser, men det er ikke tydeligt for socialtilsynet om der pågår samarbejde med øvrige aktører om borgerens mål, for at forebygge indlæggelse.  
Hertil vægtes, at ud fra dialogen både ved nærværende og de forrige tilsyn, fremkommer eksempler på tilbuddets samarbejde med eksterne aktører.  
Bedømmelsen fastholdes til i høj grad.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne i tilbuddet trives, der sikres tiltag og omsorg når borgernes livsbetingelser påvirker borgernes trivsel og tilbuddet med pædagogisk intervention forebygger magtanvendelser og overgreb borgerne imellem.</p> <p>Det vurderes, at tilbuddet i højere grad kan inddrage borgerne i beslutninger der vedrører dagligdagen i tilbuddet, da tilbuddet har udarbejdet flere regelsæt, som borgerne i lav grad har været inddraget i og reglerne afspejler ikke, målgruppebeskrivelsen - voksne over 18 år.</p> <p>Tilbuddet kan med fordel genvurdere behovet og formålet med diverse regelsæt.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,7

Udviklingspunkter	
<p>Tilbuddet kan med fordel sikre at borgerne er inddraget i alle beslutninger der vedrører borgernes hverdag i tilbuddet, herunder husregler for ophold i egen bolig og diverse regelsæt for adfærd/ophold i Centralen.</p>	

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har fokus på borgernes ret til med- og selvbestemmelse, men med de eksisterende regelsæt vurderes det, at tilbuddet bevæger sig i gråzonen i henhold til borgernes selvbestemmelse. Der høres og ses eksempler på, at der med fordel kan reflekteres over, hvordan man kan møde borgerne respektfuldt med indføling for, hvad der tilhører det åbne og det private rum.</p> <p>Herunder sikre yderligere refleksion om inddragelse af borgerne omkring hverdagen i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets regelsæt har behov for en grundig gennemgang og en refleksion over den tydelighed de har i fællesrummet. Eksempelvis ses der at hænge et regelsæt vedrørende fællesspisning, der har en detaljegråd som socialtilsynet ikke finder er foreneligt med, at det er voksne mennesker og i dialogen med medarbejderne, fremkommer der udsagn som kan tyde på, at der over aftensmaden kan ske en påtale i henhold til reglerne.</p>	
<b>Indikator 04.a</b>	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>



<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.a</b>	
<p>Der er lagt vægt på, at borgeren giver udtryk for at blive hørt og respekteret af medarbejderne og der lyttes til de behov og ønsker borgeren har.</p> <p>I dialogen med ledelsen drøftes de forskellige regelsæt som tilbuddet har og som hænger tydeligt fremme i fælles lejligheden, Centralen.</p> <p>Ledelsen beskriver, at reglerne er der for at sikre tryghed og trivsel for alle borgerne, fx har der tidligere været afholdt voldsomme fester, som skabte utryghed for de øvrige borgere i tilbuddet. Hertil understreger ledelsen, at det er ikke borgernes egne boliger, da medarbejderne skal have adgang til fællesarealerne i lejlighederne. Dermed råder borgerne over eget værelse og har dér selvbestemmelse. Fx gøres der rent fra tilbuddets side i lejlighederne, bortset fra borgerens værelse, som borgeren selv skal klare, men for flere er hele lejligheden uoverkommeligt, at skulle rengøre og dermed er der behov for støtte.</p> <p>Ledelsen understøtter, at borgerne godt må holde fester, i forbindelse med deres fødselsdag og i det daglige have gæster, men medarbejderne skal inddrages hvis der skal afholdes større fester, for at undgå hændelser som de tidligere har oplevet.</p> <p>Hertil beskriver ledelsen, at borgerne er sårbare og det er en støtte og hjælp for dem, at have klare retningslinjer som de kan forholde sig til og holde medarbejderne op på, herunder ønsker tilbuddet at afspejle almindelige boliger, og lære borgerne at tage hensyn til de øvrige der bor der.</p> <p>Socialtilsynet efterlyser i dialogen med ledelsen yderligere refleksion omkring de regelsæt tilbuddet har, og opfordrer tilbuddet til i højere grad inddrage borgerne omkring udarbejdelsen, da det vedrører deres hverdag. Bedømmelsen fastholdes til i middel grad.</p>	
<b>Indikator 04.b</b>	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	2 (i lav grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 04.b</b>	
<p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på ledelsen oplyser, at opgangsmøderne afholdes ad hoc, og styres af afdelingslederen. Hertil vægtes, at borgeren giver udtryk for at være inddraget i beslutninger vedrørende sig selv, både i og udenfor tilbuddet.</p> <p>Der ses ved rundvisning tre sæt regler hængende på tavler i Centralen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regler for adfærd i Centralen, med beskrivelse af uønsket adfærd samt hvad man i øvrigt ikke ønsker i Centralen</li> <li>2. Regler for fest på LKBH, med 4 punkter</li> <li>3. Regler vedr. spisning af fællesaftensmad i centralen, med 11 punkter.</li> </ol> <p>Hertil vægtes det, at borgerne i begrænset omfang er inddraget i opsætning af reglerne og der pågår ikke evaluering eller på anden vis opfølgning af reglerne. Der ses det ikke, at tilbuddet har arbejdet med udviklingspunktet fra forrige tilsyn om at sikre inddragelse af borgerne i beslutninger der vedrører deres hverdag i tilbuddet, herunder husregler for ophold i egen bolig.</p> <p>Bedømmelsen ændres fra i høj grad til i lav grad.</p>	

<b>Kriterium 05</b>	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det vurderes at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed.</p> <p>Livsforudsætninger hos borgerne der kan påvirke deres trivsel, og det vurderes, at tilbuddet agerer relevant. Tilbuddet kan med fordel kan være undersøgende på, om de har tilstrækkelig viden og kompetencer om psykiatrisk lidelse.</p>	
<b>Indikator 05.a</b>	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 05.a</b>	
<p>Der er lagt vægt på, at borgerne fortæller de trives i tilbuddet og er glade for at bo der. Medarbejderne beskriver, hvordan det har højnet borgernes trivsel, at der er sket en tilpasning og afgrænsning i borgergruppen.</p> <p>Medarbejderne beskriver det er tegn på trivsel, når borgerne kommer i Centralen og har en åben og tryk dialog. Generelt søger borgerne kontakten og samværet i Centralen, hvilket også opleves under tilsynsbesøget.</p>	



Herunder oplyses det, at der dagligt pågår kontakt med borgerne via SMS. Medarbejderne understreger, at der foreligger individuelle aftaler med borgerne om, hvordan de skal gå ind i lejligheden, fx vil nogle opleve det som et overgreb hvis de bare gik ind, mens andre har behov for medarbejderne selv låser sig ind.

Det beskrives, at borgerne imellem er gode til at rumme hinanden og ved fælles ture mv. kan borgerne deltage ud fra deres individuelle behov og ud fra, hvad de magter.

Hertil beskrives en borger som grundet psykiske problemer, ofte er indlagt og tilbuddet har drøftelse om, hvordan de kan støtte, ved fx at besøge under indlæggelse, men pt. har de kontakt med borgeren via SMS.

Bedømmelsen fastholdes til i høj grad.

<b>Indikator 05.b</b>	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 05.b**

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne beretter om en borger der pt. er indlagt og under dialogen har en medarbejder kontakt med borgeren, og det er tydeligt, at medarbejderne prioriterer at få svaret straks. Hertil vægtes, at der foreligger systematisk oversigt over borgernes sundhedsfaglige problemområder, hvilket beskrives at givet et nemt overblik for medarbejderne. Hertil har alle borgere ugeskemaer, hvor borgernes støttebehov fremgår.

Bedømmelsen fastholdes til i meget høj grad.

<b>Indikator 05.c</b>	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 05.c**

Der er lagt vægt på, at der er fokus på at sikre sund kost og daglig motion, fx har alle borgere gåtur på deres skema, gåturene er individuelt afstemt og en borger har mål om selvstændigt at tage i træningscenteret. Hertil vægtes det, at i dialogen med borgeren beskrives en tilgang, hvor borgernes mentale sundhed understøttes, og der handles på de udfordringer borgerne har. Fx er en borger blevet støttet til at skifte bolig i opgangen.

Socialtilsynet bemærker tilbuddet har borgere med psykiske problemstillinger, bl.a. konkret borger hvor tilbuddet har sikret eksternt viden, for at sikre relevante metoder. Socialtilsynet bemærker, at denne borger tilsyneladende er udenfor tilbuddets målgruppebeskrivelse

Bedømmelsen ændres til i høj grad fra i meget høj grad.

<b>Kriterium 06</b>	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

#### **Bedømmelse af kriterium**

Bedømmelsen er overført fra tilsynet den 10-04-2017.

Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet med pædagogisk intervention forebygger magtanvendelser og der foreligger ledelsesmæssig strategi for at sikre vejledning for håndtering såfremt det bliver nødvendigt at foretage en magtanvendelse.

<b>Indikator 06.a</b>	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

#### **Bedømmelse af Indikator 06.a**

Tekst og bedømmelse er overført fra tilsynet den 10-04-2017.

Der er lagt vægt på, at medarbejdere og ledelse beskriver anvendelse af low arousal og oplyser, at der ikke har været magtanvendelser siden forrige tilsyn. Hertil beskrives en tilgang hvor der er respekt for borgernes beslutninger.

Bedømmelsen hæves fra i høj grad til i meget høj grad at være opfyldt.

<b>Indikator 06.b</b>	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------





## Bedømmelse af Indikator 06.b

Tekst og bedømmelse er overført fra tilsynet den 10-04-2017.

Der er lagt vægt på ledelsen fortæller, at som led i deres faglige udvikling skal der udarbejdes en vejledning for håndtering af magtanvendelser.

Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i middel grad.

## Kriterium 07

*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*

## Bedømmelse af kriterium

Det vurderes, at tilbuddet med pædagogisk intervention forebygger vold og overgreb og tilbuddet dokumenterer eventuelle hændelser, der kan opstå borgere i mellem.

## Indikator 07.a

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*

## Bedømmelse

4 (i høj grad opfyldt)

## Bedømmelse af Indikator 07.a

Der er lagt vægt på, at borger beskriver, at der borgerne imellem kan opstå situationer med uenigheder, men at man kan få støtte fra medarbejderne. Hertil beretter medarbejderne, hvordan de støtter og vejleder, når der opstår u hensigtsmæssig eller overskridende adfærd borgerne imellem, og at hændelserne dokumenteres. Medarbejderne beskriver en tilgang til borgerne, hvor der tages individuelle hensyn for at sikre borgerne ikke oplever at blive udsat for overgreb fra medarbejderne side.

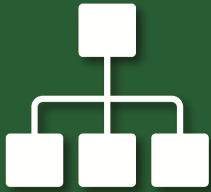
Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i høj grad.

## Indikator 07.b

*Udgået fra d. 1 januar 2017.*





Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 10px 0 0 20px;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet har en stabil medarbejdergruppe, herunder ledelsen, der besidder relevante kompetencer. Der arbejdes målrettet på at skabe udvikling, både fagligt og organisatorisk og den organisatoriske rammer er tydelig for både medarbejdere og borgerne. Det vurderes at tilbuddet har et forholdsvis højt antal ledelsestimer.</p> <p>Socialtilsynet ser, at tilbuddet med fordel kan have bevågenhed omkring processen med at implementere de mange nye tiltag samt de ledelsesmæssige ressourcer.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4,3

Udviklingspunkter
<p>Tilbuddet kan med fordel have bevågenhed omkring processen med at implementere de mange nye tiltag samt de ledelsesmæssige ressourcer.</p>

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Det vurderes at tilbuddets ledelse har kompetencer til at lede tilbuddet. Tilbuddets ejer har ledet tilbuddet siden starten og har dermed oparbejdet ledelseserfaring og siden forrige tilsyn er der ansat en ny souschef.</p> <p>I forhold til tilbuddets størrelse og målgruppe, vurderes tilbuddet at have et højt antal ledelsestimer og dermed en forholdsvis høj udgift til ledelseslønninger.</p>	
<b>Indikator 08.a</b>	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 08.a</b>	
<p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddets ejer fungerer som daglig leder samt at der er ansat en souschef med ledelsesmæssig efteruddannelse. I alt har tilbuddet 74 timer ledelse om ugen.</p> <p>Det er socialtilsynet indtryk at tilbuddets ledelse fremstår med en ensartet og tydelig retning, hvor deres faglige viden og kompetencer supplerer hinanden relevant. Det vurderes at være en ambitiøs ledelse.</p> <p>I dialogen, med både ledelsen og medarbejderne, er det tydeligt, at tilbuddet har igangsat mange tiltag og medarbejderne kan i perioder føle det overvældende, da de både skal være nærværende og efterleve kravene til udviklingen.</p> <p>Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i høj grad.</p>	
<b>Indikator 08.b</b>	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)

**Bedømmelse af Indikator 08.b**

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet står for at skulle finde ny egnet supervisor som har de rette kompetencer i relation til målgruppen, da tidligere supervisor er stoppet. Ledelsen oplyser, at de også ser fordele ved at skifte supervisor for at få nye perspektiver på sagerne. Ledelsen modtager ekstern supervision. Endvidere anvendes Feedback Informed Treatment (FIT) og der afholdes fastlagte møder. Bedømmelsen fastholdes til i meget høj grad.

<b>Indikator 08.c</b>	<i>Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

**Bedømmelse af Indikator 08.c**

Tekst og bedømmelse er overført fra tilsynet den 10-04-2017.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der ved nærværende tilsyn, ikke er oplyst om ændringer i bestyrelsen. Ved forrige tilsyn beskrives bestyrelsen som kompetent, det være sig formanden og øvrige medlemmer.

Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad.

Bestyrelsen består af følgende :

Navn: Jeannie Leth Andersen  
Indtrædningsdato: 18. september 2016  
Kompetencer: Pædagog, tidligere selverhvervende  
Funktioner: Formand

Navn: Pia Madsen  
Indtrædningsdato: 1. Januar 2016  
Kompetencer: Lærer  
Funktioner: Bestyrelsesmedlem

Navn: Dan Backe Rasmussen  
Indtrædningsdato: 18. september 2016  
Kompetencer: Logistik og Bogholderi  
Funktioner: Bestyrelsesmedlem

Navn: Mihaela Kolahi  
Indtrædningsdato: 1. Januar 2016  
Kompetencer: Cand. Jur.  
Funktioner: Bestyrelsesmedlem

<b>Kriterium 09</b>	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

**Bedømmelse af kriterium**

Det vurderes, at den daglige drift varetages kompetent, hvor personalegennemstrømningen og sygefraværet har et almindeligt niveau.

Den socialfaglige indsats vurderes at være tilrettelagt med fast struktur der er gennemskuelig for borgerne, der mødes kompetent i henhold til de ønsker og behov de har.

<b>Indikator 09.a</b>	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

**Bedømmelse af Indikator 09.a**

Der er lagt vægt på, at medarbejderne fortæller om konkret borger, der har komplekse og sammensatte problemstillinger, hvor tilbuddet oplevede tilgange og metoder ikke i tilstrækkelig grad, gav de ønskede resultater. Borger har dermed været igennem udredningsforløb, der har ført til en ændret praksis.



Generelt beskriver borgeren at have relevant kontakt med medarbejderne efter behov og at medarbejderne er kompetente.

Hertil væges det, at nye medarbejderne beskrives at få en grundig introduktion med flere følvagter understøttet af forløb med både ledelsen og medarbejdere med særlige opgaver, for at sikre grundig indføring i arbejdsopgaverne. Hertil vægtes det, at tilbuddet har indført en ny vagtplan der af borger beskrives af være mere tilfredsstillende og generelt oplyser, at medarbejderne er tilgængelige og nærværende.

Bedømmelsen fastholdes til i meget høj grad.

<b>Indikator 09.b</b>	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 09.b

Der er lagt vægt på, at personalegennemstrømningen i 2017 er opgjort til 20 %, svarende til to medarbejdere er fratrådt og tiltrådt.

Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i høj grad.

<b>Indikator 09.c</b>	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---


<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

### Bedømmelse af Indikator 09.c

Der er lagt vægt på, at sygefraværet i 2017 er opgjort til gennemsnitligt 10,8 dage pr. medarbejder. I 2016 var sygefraværet 14,3 dage. Tilbuddet oplever generelt et lavt sygefravær og beregningen kan særligt tilskrives en langtidssygemelding.

Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i høj grad.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne samlet set har de fornødne kompetencer til at varetage målgruppens behov. Dog bemærkes, at borgergruppen er bredt sammensat, hvilket stiller høje krav til medarbejderne kompetencer. Medarbejderne har relevante uddannelser samt efteruddannelse indenfor flere områder og har et bredt kendskab og erfaring med målgruppen.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	4

Udviklingspunkter
<p>Tilbuddet kan med fordel sikre relevant viden i henhold til borgere med psykiatriske lidelse.</p>

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Socialtilsynet bemærker positivt, at generelt har medarbejderne udover fagfaglig relevant uddannelse også forskellige relevante efteruddannelser og dermed er der en bred viden og erfaringsgrundlag i medarbejdergruppen. Den brede målgruppe, fordrer blandt andet kompetencer og viden om psykiatrisk lidelse, hvilket der vurderes at være opmærksomhed omkring.</p>	
<b>Indikator 10.a</b>	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.a</b>	
<p>Der er lagt vægt på, at tilbuddet har en overordnet kompetenceplan, der primært omhandler interne kurser og undervisning, faciliteret af eksterne konsulenter, tilpasset i henhold til de behov tilbuddet har, både i forhold til at opnå viden om målgruppen og de tilgange og metoder tilbuddet finder relevante.</p> <p>Hertil beretter ledelsen, at de er opmærksomme på behovet for viden der også omfatter andet end viden om autisme, da alle borgere også har andre udfordringer end autisme. Fx har tilbuddet opnået mere viden om OCD og hvordan de bedre kan iværksætte støtte til borgere med OCD.</p>	
<p>Der er i alt 17 ansatte: 2 ledere på fuld tid, 7 fuldtidsansatte pædagoger, 6 pædagogiske medhjælpere svarende til</p>	



én fuldtidsstilling og to øvrige TAP medarbejdere.

Bedømmelsen ændres fra i middel grad til i høj grad.

<b>Indikator 10.b</b>	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 10.b</b>	
<p>Der er lagt vægt på, at borger omtaler medarbejderne som professionelle i deres tilgang og giver udtryk for at være tryk og tilfreds med den støtte vedkommende modtager.</p> <p>Hertil vægtes, at jf. kriterium 4, finder socialtilsynet anledning til højere grad af refleksion i tilbuddet i henhold til retten til med- og selvbestemmelse, hvilket også ses at være relevant i henhold til samspillet.</p> <p>Bedømmelsen fastholdes til i høj grad.</p>	

<b>Kriterium 11</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 12</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

<b>Kriterium 13</b>	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---



	<b>Temavurdering</b>
	<h2>Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

<b>Vurdering af tema</b>	
<p>Der er ikke sket ændringer af de fysiske rammer og teamvurderingen fra den 10-04-2017 overføres. Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer til dels understøtter borgernes udvikling og trivsel, hvor borgerne både har mulighed for privatliv og fællesskab. De fysiske rammer understøtter det pædagogiske arbejde, fx ADL træning.</p> <p>Ud fra ledelsens beskrivelse, er det ikke muligt for tilbuddet at effektuere den oprindelige plan for benyttelse af de fysiske ramme, hvilket betyder at hovedparten af borgerne bor alene i en stor 3 værelseslejlighed og dermed vurderes at være overkompenseret.</p>	
<b>Gennemsnitlig vurdering</b>	3,3

<b>Udviklingspunkter</b>

<b>Kriterium 14</b>	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
<b>Bedømmelse af kriterium</b>	
<p>Bedømmelsen er overført fra tilsynet den 10-04-2017.</p> <p>Det vurderes at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel. Socialtilsynet bemærker, at hovedparten af borgerne bor alene i en lejlighed. Ledelsen beskriver, at dette skyldes den oprindelig tanke om, at to borgere skulle dele en lejligheden ikke er muligt, da borgerne ikke kan rumme at bo sammen med andre.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne fortsat er overkompenseret, i forhold til boligen størrelse og hvad borgerne kan forvente, når de skal flytte fra det midlertidige tilbud.</p>	
<b>Indikator 14.a</b>	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
<b>Bedømmelse af Indikator 14.a</b>	
<p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borger synes lejligheden er for stor og kunne ønske en mindre bolig, men er glad for at bo i tilbuddet og vedkommende bor i den mindste lejlighed, hvor et rum er aflåst.</p> <p>Fra det forrige tilsyn fremgår det, at hovedparten af borgerne bor alene i en stor 3 værelseslejlighed, hvor nogle af rummene aflåses. Ledelsen beretter, hvordan visiterende kommune betaler for hele lejligheden, da borgerne typisk ikke kan magte, at bo to sammen. Der er to borgere som bor i samme lejlighed, de øvrige har egen lejlighed. Borgerne giver udtryk for at trives i de fysiske rammer, både i egen bolig og i fælles lejligheden.</p> <p>Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i middel grad.</p>	
<b>Indikator 14.b</b>	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
<b>Bedømmelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)



## Bedømmelse af Indikator 14.b

Tekst og bedømmelse er overført fra tilsynet den 10-04-2017.

Der er i bedømmelsen lagt vægt, at der ikke er sket ændringer i henhold til de fysiske rammer. Ledelsen beretter, at de har fået blik for, at tilbuddet ikke kan rumme borgere med udadreagerende adfærd. Ellers beskrives faciliteterne at imødekomme borgernes behov.

Borgerne har adgang til fælles lejlighed, "Centralen" hvor der er åbent i tidsrummet fra kl. 7.00-22.00 i hverdage samt 10.00-22.00 i weekender. Socialtilsynet observerer under tilsynet borgere som gør brug af Centralen.

Endvidere hører til Centralen et samtalerum samt et mødelokale. Der er toilet og bad til personalet. I entréen hænger ugens madplan, og her er der også mulighed for at tilmelde sig spisningen.

Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i høj grad.

<b>Indikator 14.c</b>	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
-----------------------	--

<b>Bedømmelse</b>	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

## Bedømmelse af Indikator 14.c

Bedømmelsen er vægtet ud fra fremvisning af en lejlighed, hvor borger fortæller at vedkommende selv har valgt indretningen og er tilfreds med sin bolig.

Der er i Centralen ophængt regler for ophold og adfærd i Centralen. Borgerne må af hensyn til medarbejderne sundhed, ikke benytte toilettet i Centralen og gæster skal opholde sig i borgernes bolig.

Det vægtes endvidere at lejlighederne ikke benyttes efter hensigten.

Bedømmelsen fastholdes til at være opfyldt i middel grad.



## Økonomisk Tilsyn

### Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Tilbuddet vurderes at være økonomisk bæredygtigt og giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe.

Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner.

### Økonomisk bæredygtig?

### Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

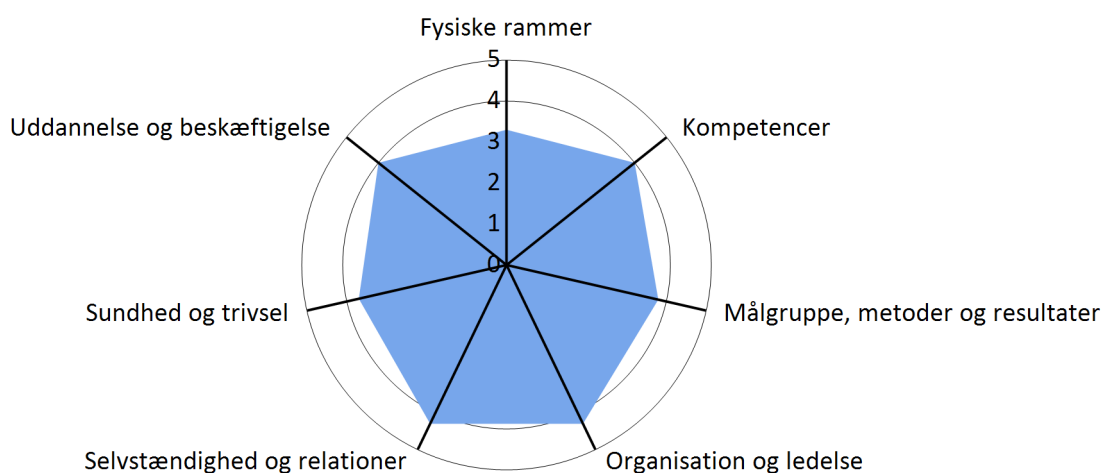
### Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?





Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
<b>Dokumenter</b>	Tilbudsportalen Stikprøve i dokumentation på borger 3 interne regelsæt: vedr. ophold i Centralen, Fællesspisning og fest.
<b>Observation</b>	Rundvisning i tilbuddet samt fremvisning af bolig, efter samtykke fra borger.
<b>Interview</b>	Borger, boet i tilbuddet i ca. 6 år. Ledelsen: ansat et år, uddannet pædagog, cand.soc Ejer og daglig leder, uddannet jurist. 2 medarbejdere, begge uddannet pædagoger, ansat i henholdsvis 9 mdr. og 6 år
<b>Interviewkilder</b>	Beboere Ledelse Medarbejdere

## Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.